

2992 Снежана



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕСДА ЗА РЕВЕРСИРАНЕ СУЧМАЛНИХ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО: 12 MAY 2014

Орг. ред	Број	Примљено	Вредност
И	23-610/2011		

БЕОГРАД 16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ  
Ст.бр. 22/11  
Дана 30.04.2014. године  
Ваљево

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Срећко Тимотић у поступку стечаја над стечајним дужником „ВИМИХ ТРАДЕ“ д.оо ВАЉЕВО, Алексе Дундића бб, дана 30.04.2014. године, донео је следеће:

**РЕШЕЊЕ**

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником „ВИМИХ ТРАДЕ“ д.оо ВАЉЕВО, Алексе Дундића бб, Матични број 20058293, ПИБ 1039663983.

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Гајић Душко из Ваљева, Марије Бурсаћ 7/Б.

ОДОБРАВА СЕ стечајном управнику исплата трошкова стечајног поступка по закључењу поступка стечаја у укупном износу од 25.000,00 динара и трошкова до закључења поступка стечаја у укупном износу од 299.394,54 динара.

Одређује се награда стечајном управнику Гајић Душку из Ваљева у износу од 260.000,00 динара.

Одређује се награда ранијем стечајном управнику Николи Басти из Земуна Јозе Шћуре 18-а у укупном износу од 726.733,11 динара.

**Образложење**

Решењем овог суда Ст.бр. 22/11 од 12.4.2011. године отворен је поступак стечаја „ВИМИХ ТРАДЕ“ д.оо ВАЉЕВО, Алексе Дундића бб због трајније немогућности плаћања и за стечајног управника одређен Гајић Душко из Ваљева, Марије Бурсаћ 7/Б. Решењем од 24.03.2014. год., стечајни судија је заказао завршно рочиште за 30.04.2014. године.

Стечајни управник је на завршном рочишту навео у свему као у завршном рачуну достављеном суду дана 17.03.2014.год., да је у току стечајног поступка, делимично намирени повериоци трећег исплатног реда у износу од 30,38% , те да других средстава која би ушла у стечајну масу нема. Предлаже да суд одобри да се намире трошкови стечајног поступка по закључењу у укупном износу од 25.000,00 динара и резервисани трошкови до закључења поступка стечаја у укупном износу од 299.394,54 динара, од ког износа је 250.000,00 динара, пренети предујам трошкова стечајног поступка, а преостали износ је неисплаћени део који је одобрен од стечајног судије за први квартал, а неисплаћен. Преостали износ од 986.733,11 динара је износ резервисан за исплату награде стечајним управницима и то ранијем стечајном управнику Николи Басти и садашњем стечајном управнику. Предлаже да се поступак стечаја над стечајним дужником закључи стечајни управник разреши од дужности.

Ранији стечајни управник Никола Баста је навео да има примедбе на завршни рачун, а предлаже да се целокупан износ награде исплати њему као управнику, обзиром да је био стечајни управник све до фактички правоснажности решења о главној деоби, те да нови стечајни управник

није имао овлашћења да се упушта у ранији ток стечајног поступка, те да обрачунава неоправдани део средстава те да од тога умањи награду на име намирења разлучног повериоца, који је намирен од стране ранијег стечајног управника.

Стечајни управник је навео да остаје при завршном рачуну, а предложио је да се награда распореди тако што ће се ранијем управнику исплатити износ од 675.121,62 динара (68,4%), а преостали износ од 311.611,49 динара (31,6%) садашњем стечајном управнику. Приликом давања предлога узео је у обзир да је претходни управник уновчио имовину и урадио нацрт за главну деобу по којем је донето решење о главној деоби. Након преузимања стечаја у координацији са са супервизором Агенције за лиценцирање стечајних управника, констатовано је да одређени рачуни нису постојали предати у књиговодственој документацији од ранијег стечајног управника, након чега је затражена допуна документације од истог, који је доставио део документације, о чему је састављена службена белешка, која је достављена суду, супервизору и ранијем управнику. Белешком је констатовано да нису оправдана средства у износу од 371.054,87 динара, те је износ награде за намирење разлучног повериоца од 734.565,00 динара умањен за овај износ, јер се може сматрати да је већ за исти намирен ранији управник, те остаје да није намирен по основу намирења разлучног повериоца у износу од 363.519,13 динара, а остатак резервисаних средстава на име награде износи 623.222,98 динара, за који је предложио да се подели по 50%, на који начин се дошло до предложених износа.

Присутни поверилац није имао примедби на завршни рачун стечајног управника.

Како је стечајни управник извршио и окончао све послове у стечајном поступку, односно имајући у виду да су сви послови везани за спровођење стечајног поступка окончани, на основу одредбе члана 18. став 1. тачка 3. и чл. 145 и 148 Закона о стечају одлучено је као у изреци Решења.

Никола Баста из Земуна Јозе Шћуре 18-а је разрешен дужности стечајног управника, решењем овог суда од 03.09.2013. године из разлога што је брисан са листе сречајних управника, а именован је за стечајног управника Гајић Душко из Ваљева, Марије Бурсаћ 7/Б

Одлуку о награди стечајним управницима суд је донео сагласно чл. 34 Закона о стечају и чл. 15 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника којим је прописано да висина награде и накнаде трошкова за рад стечајног управника који је разрешен одређује се истовремено са одобравањем завршног извештаја стечајног управника, а према процени обима посла који је обавио разрешени стечајни управник у односу на укупни обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка. При одређивању награде суд је имао у виду да је ранији стечајни управник обавио све послове од отварања стечајног поступка, обим истих, те да је из уновчене имовине намирен разлучни поверилац и поднет предлог нацрта за главну деобу преосталих новчаних средстава који су ушли у стечајну масу, по којем је донето решење о главној деоби, а да је потом нови стечајни управник спровео деобу и извршио остале послове до закључења поступка стечаја, рачунајући и накнадну деобу, потребне корекције грешака, те подношење завршног рачуна и остале послове до закључења поступка стечаја.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 30.04.2014.год. Ст.бр. 22/11

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења, може се изјавити жалба у року од 8 дана од пријема односно објављивања решења у „Сл. Гласнику РС“ Београд, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог првостепеног суда

